

констатирующем этапе эксперимента не было выявлено очень высокого уровня и слабого уровня развития оперативной памяти.

Мы выявили, что уровень развития долговременной памяти в экспериментальной и контрольной группе также низкий и составляет в экспериментальной группе 44% (11 человек), в контрольной группе – 43,5% (10 человек), также в обеих группах наблюдается очень низкое развитие долговременной памяти, в экспериментальной группе он составляет 4% (1 человек) и в контрольной группе 4,4% (1 человек).

Также отметим, что в исследуемых группах присутствует и высокий и средний уровни долговременной памяти. Средний уровень долговременной памяти в экспериментальной группе составляет 32% (8 человек), высокий уровень в той же группе 20% (5 человек). 30,4% (7 человек) детей контрольной группы имеют средний уровень развития долговременной памяти, 21,7% (5 человек) детей имеют высокий уровень развития долговременной памяти.

Применения t-критерия Стьюдента позволило, при сравнении двух групп после нулевого среза обнаружить, что уровень значимости t-критерия составляет $>0,05$. Это характеризует отсутствие достоверных статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группой, то есть они вступили в эксперимент с равноценным потенциалом.

Таким образом, мы можем сказать, что на констатирующем этапе исследования уровень развития памяти у детей младшего школьного возраста низкий. Необходима целенаправленная работа по развитию памяти в младшем школьном возрасте, важно искать новые формы и методы, позволяющие эффективно выстраивать работу по развитию памяти у детей младшего школьного возраста.

Литература

1. *Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте. Лекции по психологии / Л.С.Выготский. – М.: Психология, 1999. – 326 с.*
2. *Даль В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 736 с.*
3. *Лурия А.Р. Маленькая книга о большой памяти. (Ум мнемониста) / А.Р.Лурия. – М.: МГУ, 1986. – 88 с.*
4. *Мещеракова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь / Б.Г.Мещеракова, В.П.Зинченко. – М.: Просвещение, 2004. – 489 с.*

УДК 37.061

*Р.Р.Сафин, магистр,
Н.Ю.Костюнина, к.п.н., доцент,
Институт психологии и образования,
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В данной статье рассматриваются сущность, виды, характерные особенности девиантного поведения. Также анализируются методы и формы профилактики девиантного поведения у подростков.

Ключевые слова: подростки, девиантное поведение, девиация, профилактика.

В настоящее время и институты семьи, и образовательные учреждения активно занимаются всесторонним развитием личности ребенка, но нельзя забывать о проблемах которые могут возникнуть в процессе развития. Особое место занимает проблема отклоняющегося поведения. Существуют исследования, в рамках которых изучалось девиантное поведение в подростковом возрасте. Однако в научной литературе недостаточно внимания уделяется проблеме профилактики девиантного поведения подростков.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке форм и методов профилактики девиантного поведения в подростковом возрасте.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, а именно теоретические аспекты исследований по девиантному поведению можно сделать следующие выводы.

Девиантное поведение подразделяется на две большие категории. Во-первых, это поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья, подразумевающее наличие явной или скрытой психопатологии (патологическое). Во-вторых, это антисоциальное поведение, и нарушающее какие-то социальные, культурные и особенно правовые нормы. Когда такие поступки незначительны, их называют правонарушениями, а когда серьезны и наказываются в уголовном порядке – преступлениями. Соответственно говорят о деликвентном (противоправном) и криминальном (преступном) поведении.

С.А.Беличева классифицирует социальные отклонения в девиантном поведении следующим образом:

А) корыстной ориентации: правонарушения, проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду (хищения, кражи, спекуляции, мошенничество и др.);

Б) агрессивной ориентации: действия, направленные против личности (оскорбление, хулиганство, побои, убийства, изнасилования);

В) социально-пассивного типа: стремление уйти от активного образа жизни, уклониться от гражданских обязанностей, нежелание решать личные и социальные проблемы (уклонение от работы, учебы, бродяжничество, алкоголизм, наркомания, токсикомания, суицид) [1;с.124].

По мнению В.Н. Кудрявцева, девиантное поведение рассматривается как социальное отклонение, как отступление от существующих норм их нарушения, то есть «ненормальное» поведение с точки зрения нормативно значимого фактора [6; с. 213].

Девиантное поведение, по определению Я.И. Гилинского, - «это социальное явление, выражающееся в относительно массовых, статистически устойчивых формах (видах) человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям» [2;с. 10].

Д. Н. Оудсхорн предлагает делить поведенческие расстройства в детском возрасте на гиперактивность и антисоциальное агрессивное (или оппозиционное) поведение. Для подросткового возраста характерно антисоциальное (делинквентное) поведение, злоупотребление наркотиками, неприемлемое половое поведение [5, с. 136].

Таким образом, социальное поведение, различающееся и содержанием, и целевой направленностью, может проявляться в различных социальных отклонениях: от нарушений норм морали до правонарушений и преступлений.

Асоциальные проявления выражаются не только во внешней поведенческой стороне, но и в деформации внутренней регуляции поведения: социальных, нравственных ориентаций и представлений.

Нами изучены причины девиантного поведения подростков. Перечислим некоторые из них:

А) биологические факторы выражаются в существовании неблагоприятных физиологических или анатомических особенностей организма ребенка, затрудняющих его социальную адаптацию;

Б) психологические факторы, в которые включаются наличие у ребенка психопатологии или акцентуации (чрезмерное усиление) отдельных черт характера;

В) социально-педагогические факторы выражаются в дефектах школьного, семейного или общественного воспитания, в основе которых лежат половозрастные и индивидуальные особенности развития детей, приводящих к отклонениям в ранней социализации ребенка в период детства с накоплением негативного опыта;

Г) социально-экономические факторы включают социальное неравенство; расслоение общества на богатых и бедных; обнищание значительной массы населения, ограничение социально приемлемых способов получения достойного заработка; безработицу; инфляцию и, как следствие, социальную напряженность.

Также нами были изучены характерные особенности подростков девиантного поведения. Таким подросткам характерны такие особенности эмоционально-волевой сферы, как повышенная тревожность, дефектность ценностной системы, особенно в области целей и смысла жизни. Они, как правило, импульсивны, раздражительны, вспыльчивы, агрессивны, конфликтны, что затрудняет общение таких подростков с окружающими и создает значительные сложности при их воспитании.

В ходе изучения данной проблемы мы провели не только теоретический анализ проблемы, но и экспериментальное исследование. Для проведения исследования была сформирована экспериментальная группа, состоящая из 30 человек 8 – а класса и контрольная группа 8 – б класса, исследовательская работа проводилась на базе МБОУ «Гимназия № 40» Приволжского района, г. Казань. При проведении констатирующего этапа эксперимента использовался следующий *диагностический инструментарий*: анкета «Отношения со сверстниками и в семье», методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н.Орел). Всем подросткам, участвовавшим в исследовании, была предложена анкета «Отношения со сверстниками и в семье», состоящая из девяти вопросов: о взаимоотношениях подростка с родителями, о взаимоотношениях подростка с одноклассниками, а также, содержащая общие вопросы (состав семьи, место работы родителей, увлечения). Анкета была составлена таким образом, чтобы на основании полученных данных можно было сделать вывод о том, насколько благополучна

психологическая атмосфера в семье подростка и в классе, где он обучается. Также, анкета содержит вопросы общего плана (профессия родителей, хобби, увлечения). Эти вопросы служат для того, чтобы настроить подростка на процедуру дальнейшего психодиагностического исследования.

На основе анализа данных по методике «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н.Орел), обобщив полученные результаты, мы сделали вывод, что в обоих классах есть группа подростков, которые не придерживаются правовых норм, установленных обществом. А также проявляют агрессивные тенденции при разрешении конфликтных ситуаций, имеют низкий уровень волевого и эмоционального контроля, а также склонные к проявлениям девиантного поведения. Мы предположили, что данным проявлениям, способствовало семейное положение, так как большинство подростков «группы риска» из семей, находящихся на внутри школьном учете (развод родителей, асоциальные семьи, с одним родителем). Возможно, подростки попали под влияние групп с асоциальным поведением и для утверждения своего положения в группе проявляют склонность к девиантному поведению, нарушая общепринятые нормы и правила социума. Исходя из результатов констатирующего эксперимента, полученных после проведения анкеты «Отношения со сверстниками и в семье» и методики «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (А.Н.Орел), нами была разработана и программа профилактики девиантного поведения. Цель данной программы - создание условий для формирования у подростков объективных, соответствующих их возрасту знаний и умений о правильном образе жизни, через привитие здоровых установок и навыков ответственного поведения, снижающих вероятность приобщения к вредным привычкам (употребление табака, алкоголя, наркотиков).

Задачи по предотвращению девиантного поведения:

А) обобщение знаний несовершеннолетних о полезных и вредных привычках, представление о том, что важнее прививать полезные привычки, чем искоренять вредные;

Б) поддержание позитивной самооценки, предоставление подросткам возможности осознать важность приобретения ими социальных навыков;

В) предоставление детям возможности изменить свое поведение, научить ответственности за нормативные нарушения;

Г) выработка адекватных и эффективных навыков правильного общения.

Нами применялись активные методы психолого-педагогического воздействия, такие как:

А) социально-психологический тренинг. Данный метод позволяет организовать интенсивное личностное общение, которое разворачивается в рамках “группового процесса”, обеспечивает эффективные условия для развития мотивации межличностного общения и познавательной мотивации, коммуникативной компетентности и рефлексивных качеств участников тренинга;

Б) кооперативное обучение. Данный метод позволяет реализовать совместную работу в группе, а также формировать качества социальной и личностной компетентности обучающихся;

В) игровое моделирование реальных ситуаций позволяет в процессе специально построенных игр активно решать поставленные задачи, формирует устойчивую мотивацию, связывает обучение с практикой, создает особую атмосферу – доверия, раскованности, свободы творчества;

Г) метод «Энергизатор» – метод, который помогает восстанавливать энергию класса и отдельных учеников, позволяющее привлечь и сохранить на занятии их внимание, включить всех в обучение, получить удовольствия от процесса общения со сверстниками.

Д) «Аквариум» – это активный метод обучения, предполагающий расположение учащихся в двух концентрических кругах, когда участники внутреннего круга работают в режиме группы кооперативного обучения, а внешнего – являются наблюдателями и аналитиками данного группового взаимодействия. Этот метод позволяет формировать рефлексивные качества и аналитические умения учащихся.

Развивающие занятия помогли снять у подростков комплекс вины, позитивнее ощущать себя в реальном мире, стремиться жить в конгруэнтности согласно социальным нормам. После проведенных занятий, подростки научились контролировать свое эмоциональное состояние, оценивать эмоциональное состояние других, что привело к улучшению межличностных взаимоотношений среди сверстников.

Литература:

1. Беличева С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М.: Социальное здоровье России, 1994. – 224 с.
2. Глинский Я.И. Социология девиантного поведения / Я.И. Глинский – М.: Социологические исследования № 4. 2001. – 135 с.
3. Орел А.Н. Определение склонности к отклоняющемуся поведению / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. – 370 с.
4. Орел А.Н. Определение склонности к отклоняющемуся поведению / Ю.А. Клейберг Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов. – М.: 2004. – 154 с.
5. Оудсхорн Д.Н. Детская и подростковая психиатрия / Д.Н. Оудсхорн – М.: 1993. – 213 с.
6. Кудрявцева В.Н. Социальные отклонения / В.Н. Кудрявцева. – М.: Юридическая литература. 1989. – 213 с.

УДК 37.036.5

Э.Р.Хайрутдинова, студент
Р.Ш.Касимова, к.п.н., старший преподаватель,
Институт психологии и образования,
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Аннотация: В статье раскрывается основное понятие исследования «креативность», рассматриваются возрастные особенности развития креативности в младшем школьном возрасте. Представлены результаты эмпирического исследования с применением диагностического инструментария: - тест креативности Э.П. Торренса,